

Rekenen aan Kwaliteit

Op school is het rapportcijfer 7 beter dan een 6.

Maar op de tennisbaan is het precies andersom. Een speler van de sterkte 6 is beter dan een speler met een sterkte 7 op zijn tennispasje. Vroeger werkte de tennisbond met een sterktesysteem uitgedrukt in letters. Een C-speler was beter dan een D-speler.

Maar dat gebeurt ook op school. In de USA is een B- (7) beter dan een C (6). Hoe daar aan gerekend wordt weet ik niet. Maar het zal zeker gebeuren.

Uit het bovenstaande is duidelijk dat je kwaliteit verschillend kunt waarderen. Iets om rekening mee te houden bij EMVI.

Kwaliteit leveren kost geld. Hoe meer kwaliteit hoe meer geld.

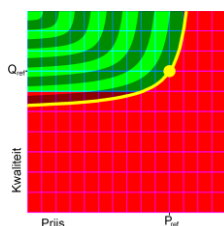
Bij de methode Gunnen op Waarde van het CROW wordt een evenredigheid verondersteld tussen waarde, uitgedrukt in €, en kwaliteit. *Bij CROW is een 10 40% meer waard dan een 6.* Waarbij de 10 overeenkomt met 100%. Eén kwaliteitspunt vertegenwoordigt bij het CROW dus een waarde van 10%.

Rijkswaterstaat hanteert een kwaliteitsschaal van 2 tot 10. Dat betekent dat bij RWS één kwaliteitspunt een waarde van 12½% van de maximale waarde vertegenwoordigt. *Bij RWS is een 10 50% meer waard dan een 6!* RWS rekent met een bonus of malus t.o.v. de 6. De 10 levert dan 100% bonus, de 6 levert geen bonus en ook geen malus en de 2 levert een malus ter grote van de maximale bonus. Dat betekent dat één kwaliteitspunt een waarde van ook 25% van de maximale bonus vertegenwoordigt. De maximale bonus is dus de helft van de maximale waarde.

Bij RWS is er dus geen evenredigheid tussen rapportcijfer en waarde, bonus of malus. Er is wel een lineair verband.

Beoordelaars van kwaliteit moeten bij het geven van rapportcijfers zich goed bewust zijn van de geldwaarde van de verschillende rapportcijfers.

reacties zijn welkom op info@emvi.eu



EMVI-Research
www.emvi.eu

Ir. J.C. (Hans) Kuiper

Rietdekkershoek 21
3981 TN BUNNIK
030-6563905